

Stenogram z XXV sesji Rady Gminy Cisna z dn. 25.11.2025 r.

Przewodniczący RG Mateusz Świerczyński:

Dzień dobry, witam serdecznie szanowną radę, witam pracowników Urzędu Gminy, witam pana sołtysa, panów panów i panie sołtysi, sołtysów, którzy oraz wszystkie osoby, które oglądają dzisiejszą transmisję online, otwieram XXV sesję Rady Gminy Cisna. W dzisiejszym posiedzeniu Rady na 15 radnych bierze udział 14 radnych. Wszystkie podjęte dzisiaj uchwały są prawomocne. Przypominam, że zgodnie z art. 21 b ustawy z marca 1990 roku o samorządzie gminy obrady Rady Gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących. Obraz i dźwięk nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Proszę panie i panów radnych oraz wszystkie obecne tu osoby o uwzględnienie informacji w przypadku zabierania głosu o bezwzględne przestrzeganie przepisów prawa ochrony danych osobowych.

Prosiłbym jeszcze, Szanowni Państwo, o wyciszenie telefonów. Przedstawię teraz państwu porządek obrad dzisiejszej sesji pkt 1, otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad to już za nami; pkt 2, przyjęcie porządku obrad, pkt 3, zatwierdzenie protokołu z XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Cisna z dnia 18 listopada 2025 roku. Pkt 4 procedowanie nad projektami uchwał. I mamy bardzo dużo dzisiaj tych projektów, uchwał i po kolei. Projekt w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność gminy z dotychczasowym dzierżawcą, projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Cisna projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Kalnica, następnie to identyczne projekty w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Przysłop, Smerek, Strzebowiska, Wetlina i Żubracze, następnie projekt uchwały w sprawie powierzenia Bieszczadzkiemu Związkowi Komunikacyjnemu prowadzenia zadania publicznego polegającego na zapewnieniu bezpłatnego transportu dzieci do szkół i przedszkoli na terenie gminy Cisna w 2026 roku zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2016 roku prawo oświatowe na terenie gminy Cisna, projekt uchwały w sprawie wystąpienia gminy Cisna ze związku Bieszczadzkich Gmin Pogranicza, projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy gminy Cisna z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności użytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok, następnie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/54/2024 Rady Gminy Cisna z dnia 18 października 2024 roku w sprawie dotacji dla stowarzyszenia Towarzystwo Karpackie na dofinansowanie robót związanych z zahamowaniem destrukcji oraz zabezpieczeniem i utrwaleniem substancji materialnej zabytkowej grekokatolickiej cerkwi pod wezwaniem św. paraskiewii w Łopience wpisanej do rejestru zabytków.

Kolejny projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki za opłaty za pojemnik, następnie projekt w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych gminy, nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Kolejny projekt w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego przekraczającego rok budżetowy 2025 na udzielenie dotacji celowej na realizację zadania pod

nazwą zahamowanie destrukcji oraz zabezpieczenie i utrwalenie substancji materialnej zabytkowej grekokatolickiej cerkwi pod wezwaniem świętej Paraskewii w Łopience. Kolejny projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego przekraczającego rok budżetowy 2025 z przeznaczeniem na realizację zadania rozbudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Wetlina.

Kolejny projekt w sprawie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy w 2025 roku i ostatni projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej gminy Cisna na lata 2025 - 2035. Pkt. 5 wolne wnioski i pkt 6 zakończenie obrad sesji. Czy są jakieś tutaj uwagi bądź wnioski do przedstawionego przeze mnie porządku obrad? Pan sekretarz gminy, pan Tomasz Lasyk. Oddaję panu głos.

Sekretarz gminy Tomasz Lasyk:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, bardzo bym prosił o wprowadzenie 2 punktów do porządku obrad. Pierwszy punkt to jest odczytanie protokołów stałych komisji. To jest błąd, który gdzieś się wkradł na etapie sporządzania porządku obrad i są protokoły. Więc bardzo bym prosił o wprowadzenie oraz proszę o wprowadzenie. 1 uchwały - uchwały Rady Gminy Cisna w sprawie zmiany uchwały nr 8/61/2024 Rady Gminy Cisnej z dnia 18 listopada 2024 roku w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi od jednorodinnymi kompostującymi bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowych na terenie gminy Cisna, jak już pan przewodniczący czytał. W porządku obrad jest uchwała od nieruchomości niezamieszkałych, więc bardzo byśmy prosili o wprowadzenie jeszcze uchwały od nieruchomości zamieszkałych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RG:

dziękuję bardzo, czy są tu jakieś uwagi? Jakies głosy? nie widzę. W takim razie Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie wprowadzenie jako pkt 4 do dzisiejszego porządku obrad punktu pod nazwą odczytanie protokołów komisji stałych. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem takiego punktu? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Na 14 głosujących 14 głosów za, w związku z powyższym ten punkt został zostanie wprowadzony i poddaje pod głosowanie wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad punktu pod nazwą procedowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VIII / 61 / 2024 Rady Gminy Cisna z dnia 18 listopada 2024 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i tych wszystkich innych rzeczy dotyczących nieruchomości zamieszkałych.

Mamy tam jakiś problem techniczny, tak.

Aleksy Wójcik:

Się zmienia numeracja.

Przewodniczący RG:

Na razie głosujemy nad wprowadzeniem do porządku obrad.

Sekundkę.

Bo jest jakiś problem, jest jakiś problem techniczny? Tak, bo ja nie do końca rozumiem, w czym jest problem.

Bajorek Bogusław:

Wszystko jest zgodnie, tak teraz głosujemy w mojej ocenie mój błąd. Przepraszam za wprowadzenie w błąd.

Przewodniczący RG:

Bardzo proszę, Panie Radny, bardzo proszę, dziękujemy za czujność, ale wszystko jest w porządku. Poddaję pod głosowanie nad wprowadzeniem zmian do porządku obrad poprzez dodanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 8 / 6 1 / 2 0 2 4 z dnia 18 listopada 20 2 4 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenie stawki i zwolnienia z części opłaty na budynki zamieszkałe. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do dzisiejszych obrad, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo na 14 głosujących radnych, 14 głosujących, 14 głosów za w związku z powyższym wprowadzamy ten punkt do porządku obrad. Szanowni Państwo, w związku z powyższym dzisiejszy porządek obrad będzie przebiegał, dzisiejsze obrady będą przebiegały następująco, zgodnie z przedstawionym teraz przeze mnie porządkiem obrad pkt 1, otwarcie sesji stwierdzenie prawomocności obrad pkt 2 przyjęcie porządku obrad pkt 3, zatwierdzenie protokołu z 2 4. nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Cisna pkt 4 odczytanie protokołów komisji stałych pkt 5 procedowanie nad projektami uchwał i po kolei projekty uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własności gminy, gminy z dotychczasowym dzierżawcą, projekty uchwał w sprawie uchwalenia statutu sołectw Cisna, Kalnica, Przysłop, Smerek, Strzebowiska, Wetlina, Żubracze. Po kolei. Będą te projekty uchwał.

Następnie projekt uchwały w sprawie powierzenia Bieszczadzkiemu Związkowi Komunikacyjnemu prowadzenia zadania publicznego polegającego na zapewnieniu bezpłatnego transportu dzieci do szkół i przedszkoli na terenie gminy Cisna w 20 2 6 roku, projekt uchwały w sprawie odstąpienia gminy Cisna wystąpienia gminy Cisna ze związku Bieszczadzkich Gmin Pogranicza. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy gminy Cisna z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 20 2 6 rok, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 7 / 5 4 / 2 0 2 4 Rady Gminy Cisna z 18 października 20 2 4 roku w sprawie dotacji dla stowarzyszenia Towarzystwo Karpackie na dofinansowanie robót związanym z cerkwią w Łopience, projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki opłaty za pojemnik.

Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych gminy niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego przekraczającego rok budżetowy 20 2 5 na udzielenie celowej dotacji na realizację zadania, zahamowania destrukcji i zabezpieczenie substancji materialnej i zabytkowej i grekokatolickiej cerkwi w Łopience. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego

przekraczającego rok budżetowy 2025 z przeznaczeniem na realizację zadania rozbudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości etlina projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy w 2025 roku, projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej gminy Cis na lata 2025-2035. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 8/61/2024 Rady Gminy Cisna z dnia 18 listopada 2024 roku w sprawie długi tytuł bardzo w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostującymi bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym na terenie gminy Cisna.

Pkt 6 wolne wnioski pkt 7. Zakończenie obrad sesji. Poddaję pod głosowanie porządek obrad dzisiejszej sesji przeze mnie przedstawiony, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego porządku obrad, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo.

Na 14 głosujących radnych 14 oddało głos za, w związku z powyższym dzisiejsza sesja Rady Gminy Cisna będzie przebiegała wg przedstawionego przeze mnie porządku obrad przechodzimy, Szanowni Państwo, do pkt 3 zatwierdzenie protokołu z XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Cisna z dnia 18 listopada 2025 roku. Wszyscy Państwo, Radni dostali stenogram z tej sesji. Czy są jakieś uwagi do tego stenogramu? Do tego protokołu.

Nie widzę. Poddaję pod głosowanie. Zatwierdzenie protokołu z 24. nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Cisna z 18 listopada b.r. kto z Państwa Radnych jest za zatwierdzeniem protokołu? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Na 14 głosujących radnych 14 oddał głos za w związku z powyższym protokół 24. sesji Rady Gminy Cisna został przyjęty. Przechodzimy do pkt 4 odczytanie protokołów komisji stałych i jako pierwszy przewodniczący Andrzej Chmura. Bardzo proszę, oddaję panu głos.

Andrzej Chmura:

Protokół z posiedzenia komisji skarg, wniosków i petycji z dnia 13 listopada 2025.

W pracach uczestniczyło w komisji 2 radnych, co stanowi niezbędne kworum. Lista obecności załączona jest do niniejszego protokołu.

Przewodniczący komisji poinformował, że w dniu 15. 10. do Rady Gminy Cisna wpłynęła skarga pana x z dnia 10. 10. 2025 złożona, za pośrednictwem wojewody podkarpackiego na działanie wójta gminy Cisna. Skarga zgodnie z dekreacją trafiła pod obrady komisji skarg, wniosków i petycji. Skarżący zarzucił wójtowi gminy Cisna niewypełnienie obowiązków ustawowych, braku wprowadzenia gminnej ewidencji zabytków oraz zatwierdzonego programu opieki nad zabytkami wynikających z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Komisja skarg, wniosków i petycji zapoznała się szczegółowo z dokumentami, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające. Komisja ustaliła, że obowiązek posiadania gminnej ewidencji zabytków oraz uchwalenie programu opieki nad zabytkami jest bezpośrednim wymogiem ustawowym i nałożonym na jednostki samorządu terytorialnego z przeprowadzonego postępowania ustaleń komisji wynika, że w dniu wniesienia skargi przez pana x gmina Cisna formalnie nie wypełniła wyżej wymienionych obowiązków.

W związku z powyższym komisja proponuje uznać skargę za zasadną. Na tym protokół

zakończono i podpisano.

Przewodniczący RG:

Dziękuję, bardzo dziękuję za przedstawienie tego protokołu. Rozumiem, że sprawa będzie miała dalszy ciąg i będziemy tutaj nad tym jeszcze procedować. Pewnie na przyszłej sesji. Również wiem, że obradowała komisja leśnictwa, rolnictwa, zasobów i innych tam rzeczy pan przewodniczący Piotr Cwynar oddaje panu głos.

Piotr Cwynar:

Protokół z posiedzenia komisji do spraw rolnictwa, ochrony środowiska i handlu.

Przewodniczący RG:

Ja bym bardzo prosił, tylko tak troszeczkę ten mikrofon bliżej, żeby to się wszystko dobrze nagrało dziękuję, Panie Przewodniczący.

Piotr Cwynar:

Dziękuję, jest komisja w składzie pełnym zebrała się w siedzibie gminy Cisna w dniu 14 listopada o godzinie 11:00. Komisja obradowała w następujących, bardzo pilnych sprawach. Wniosek pewnego pana o przedłużenie dzierżawy działki 8 3 4 / 3 o powierzchni około 7 arów położonej w miejscowości Wetlina. Na okres 10 lat. Komisja, z wyłączeniem 1 członka, którego wniosek dotyczył bezpośrednio po zapoznaniu się tym wnioskiem, wyraża pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie. Uzasadnienie po pierwsze, dotychczasowe prawidłowe użytkowanie terenu komisja stwierdza, że dzierżawca należycie wypełnia obowiązki wynikające z umowy dzierżawy, utrzymując teren w należyтым stanie i zgodnie z jego przeznaczeniem. Po drugie, brak zastrzeżeń ze strony gminy w okresie trwania dotychczasowej dzierżawy nie odnotowano żadnych skarg ani uchybień, które przemawiałyby przeciw przedłużeniu umowy.

Po trzecie, brak planów alternatywnego zagospodarowania terenu. Gmina nie posiada aktualnie planu wykorzystania przedmiotowego gruntu na inne cele, co umożliwia kontynuowanie dotychczasowej dzierżawy bez kolizji z zadaniami własnymi gminy. W związku powyższym komisja rekomenduje przedłużenie dzierżawy działki nr 8 3 4 / 3 na okres 10 lat na dotychczasowych lub ustalonych przez gminę warunkach. Drugi wniosek pewnej Pani w sprawie budowy drogi dojazdowej do działki nr 6 7 / 5 5 w miejscowości Strzebowiska. Komisja zapoznała się z treścią wniosku oraz przedstawionymi okolicznościami i ustalono, że wykonanie drogi dojazdowej uzależnione jest od pozyskania dofinansowania z wniosku złożonego w październiku b. r. w ramach programu strategia ponadlokalna. Wniosek ten obejmuje m. in. Budowę ścieżek rowerowych w miejscowości Strzebowiska wzdłuż drogi nr 6 5, która stanowi dojazd do działki Pani tej właśnie, która pisze wniosek, komisja odnotowała, że na chwilę obecną gmina nie posiada środków finansowych umożliwiających realizację budowy drogi we własnym zakresie. Realizacja inwestycji będzie możliwa wyłącznie w przypadku uzyskania dofinansowania. zewnętrznego. I następnie wniosek pewnego pana w sprawie przeprowadzenia remontu drogi gminnej o numerze ewidencyjnym 30 nr 30 na odcinku pomiędzy nieruchomościami nr 2 7 2 9. Komisja również zapoznała się z wnioskiem oraz przedstawionymi informacjami i ustalono, że wnioskodawca jest właścicielem działki nr 2 9 i posiada do niej zapewniony dostęp z drogi wojewódzkiej wskazany dojazd został również ujęty w dokumentacji

związanej z wydaniem pozwolenia na budowę, co oznacza, że formalny dostęp do działki jest zabezpieczony. Komisja odnotowała, że gmina na dzień dzisiejszy nie posiada wolnych środków finansowych na realizację inwestycji drogowych. Tego typu budżet na bieżący i następujący, no i następny rok nie przewiduje zadań związanych z remontem drogi nr 30 Strzebowiskach, a możliwości finansowych gminy są w tym zakresie znacznie ograniczone.

Na tym protokół zakończono i podpisano dziękuję bardzo.

Przewodniczący RG:

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że to wszystkie protokoły, które mamy dzisiaj do czytania. Czy są jakieś uwagi? Tutaj pytania Pan Radny Bogusław Bajorek bardzo proszę

Bogusław Bajorek:

Do tego drugiego protokołu tam dotyczącego Strzebowisk to jest droga gminna czy droga rolna?

Przewodniczący RG:

Bardzo proszę, bardzo proszę tutaj do mikrofonu Panie Przewodniczący.

Piotr Cwynar:

Rozmawiałem z pracownikiem tutaj gminy, no to gminna.

Przewodniczący RG:

Dziękuję bardzo czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Szanowni Państwo, przechodzimy w takim razie do pkt 5 procedowanie nad projektami uchwał.

Mamy dzisiaj bardzo dużo tutaj tych projektów i jako pierwszy projekt w sprawie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność gminy z dotychczasowym dzierżawcą. I tutaj oddaje głos pani Beacie Kaczmar. Ja rozumiem, że to rzecz się dotyczy. Działki. 8 4 3 i zgodnie tutaj z odczytanym protokołem przez przewodniczącego komisji komisja zaopiniowała pozytywnie na okres 10 lat. Tak, bardzo proszę, oddaję pani głos.

Beata Kaczmar:

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy w trybie bezprzetargowym i dotyczy to działki położonej w miejscowości Wetlina o nr 8 4 3 / 3 powierzchni 6 9 2 m². Działka objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, leży w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i pensjonatowej oraz zabudowy usługowej, a częściowo w terenach zieleni oraz w terenach wód powierzchniowych działka dzierżawiona jest na cele rekreacyjne. Z wnioskiem o przedłużenie dzierżawy na okres 10 lat zwrócił się Pan Radny z miejscowości Wetlina. Uchwała w tej sprawie jest wymagana, ponieważ to jest zawarcie kolejnej umowy. Stąd też ten projekt uchwały, tak jak tutaj pan przewodniczący komisji odczytał, jest pozytywna opinia komisji. Dziękuję.

Przewodniczący RG:

Dziękuję bardzo Szanowni Państwo, czy są jakieś pytania co do tego projektu? Tak jak powiedziałem, komisja tutaj zarekomendowała przedłużenie tej dzierżawy na okres 10 lat.

Zarekomendowała pozytywnie. Czy są jakieś uwagi? Pytania nie widzę. W takim razie Szanowni Państwo, wpisuję zgodnie tutaj z rekomendacją komisji okres 10 lat i niniejszy projekt uchwały będzie miał treść uchwały uchwała Rady Gminy Cisna z dnia 24 listopada 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność gminy z dotychczasowym dzierżawcą Rada Gminy Cisna uchwała, co następuje § 1 wyraża się zgodę na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na okres 10 lat z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów jako działka 843/3 o powierzchni 0069,2 ha, położonej w obrębie ewidencyjnym Wetlina.

Słuszne pytanie to może ja się posiłkuję tutaj wiedzą pani Beaty Kaczmar.

Beata Kaczmar:

Wnioskodawca, czyli Pan Radny, który złożył wniosek, powinien się wyłączyć z głosowania nad tą uchwałą.

Przewodniczący Rg

Dobrze? Dziękuję, bardzo tak, jest słuszna. Uwaga. W związku z powyższym głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie tej umowy dzierżawy. Pan Radny, który jest wnioskodawcą, jest wyłączony. Bardzo proszę, żeby się wstrzymał od głosu, ale zagłosował, ale, ale wstrzymując się. Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy. Ale żeby przeszedł nam system, dalej musi oddać głos, bo nie jest tutaj system, nasz system nas nie puści.

Tomasz Lasyk:

Tak, jeżeli mogę, już zgłosiłem tą uwagę do systemu. Faktycznie tak jest, że nie można po prostu w trakcie wyłączyć głosowania.

Przewodniczący RG:

Dlatego proszę Pana Radnego o wstrzymanie się od głosu. Naciskając przycisk wstrzymuje się od głosu, a jego głos będzie traktowany jako po prostu wyłączony z głosowania. Poddaję pod głosowanie. Projekt uchwały Rady Gminy Cisna w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości na działce. 843/3 zgodnie ze wszystkimi informacjami przeze mnie przekazanymi i przez pracownika Urzędu Gminy, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo i Szanowni Państwo na 13 głosujących radnych, bo ten głos wstrzymujący traktujemy jako niebyły. 13 opowiedziało, oddało głos za. W związku z powyższym projekt został przyjęty.

Szanowni Państwo, przechodzimy teraz do całej serii projektów uchwał w sprawie uchwalenia statutów sołectw i tutaj najpierw chciałbym oddać, oddać głos panu Aleksemu Wójcikowi, zastępcy przewodniczącego Rady Gminy Cisna. Bardzo proszę.

Aleksy Wójcik:

W zeszłym roku mniej więcej o tej porze została powołana komisja do spraw statutowych, tak statutów sołeckich, jak i statutów Gminnego dzisiaj przerabiamy temat statutu sołeckiego proszę

państwa poprawki są nieduże. Jeśli chodzi o pierwotny statut, to że w ogóle ten statut chcieliśmy poprawiać, wynikało chyba bardziej troszeczkę z naszej takiej nadgorliwości. Z uwagi na to, że np. gmina Lesko wprowadziła nowy statut, gdzie bardzo rozbudowała tam temat wyborów sołeckich, które to wybory sołeckie wg ich statutów są wg takich samych zasad jak wybory na radnych czy wójtów. Natomiast ja nie doszukałem się nigdzie w prawie, że coś takiego musi być, dlatego nie zmienialiśmy tego tematu. Natomiast jest kilka istotnych, znaczy chyba 3 takie istotne zmiany, które za chwilę przeczytam, żeby to zwrócić uwagę, gdzie warto zapamiętać, bo to też jest taka dosyć dosyć. 1 istotna zmiana, jeśli chodzi o statut. Już mówię.

Organizacja i zadania organów sołectwa i tam § 8 mówi, że do kompetencji zebrania wiejskiego należy w szczególności tego nie było. W pierwotnym statucie wyrażenie w opinii w sprawie sprzedaży nieruchomości mienia komunalnego na terenie danego sołectwa oraz wyrażenie opinii w sprawie dzierżawy lub najmu. Czegoś takiego wcześniej nie było, więc uważam, że ten wniosek jest bardzo istotny i bardzo ważny. To też takie jest trochę pokłosie jej chyba mojego działania wynikającego z całej akcji związanej z przedszkolem i z tym, i ze schroniskiem. Więc tutaj chciałbym i cała komisja też jest tego samego zdania, żeby w takich sytuacjach, gdzie w grę wchodzi mienie komunalne na terenie sołectwa i los tego mienia komunalnego, żeby też mogli decydować mieszkańcy sołectwa. Proszę państwa, jest jeszcze taki inny wniosek, jest zmiana, która mówi, o kto ma prawo do udziału w głosowaniu. Ja odczytam ten punkt.

Do czynnego udziału w zebraniu uprawnione są osoby stale zamieszkałe na terenie sołectwa, osoby stale zamieszkałe na terenie sołectwa, to osoba zameldowana na pobyt stały, jak również osoba, która przebywa z zamiarem stałego pobytu w miejscu zamieszkania.

Nie ukrywam, że próbowałem wpisać też do możliwości głosowania osoby, które mają na terenie danej wsi nieruchomość zabudowaną, na której m. in. Też prowadzą działalność gospodarczą, z automatu są czynnie zainteresowane, co dzieje się w danej wsi i też głos takiej osoby może być w wielu sprawach bardzo decydujący. Niestety, prawo nie pozwala tutaj z panią prawnik gminną żeśmy to mocno rozważali i no niestety nie przeskoczy. To jest to samo też wiąże się wniosek sołtysa Strzebowisk, który zaproponował, żeby uprawnione do głosowania były osoby od 15. roku życia. Prawo również w tym przypadku nie pozwala. Ale dosłownie parę dni temu przeczytałem też coś ciekawego, mianowicie wyrok sądu z Olsztyna. Tam na tych samych zasadach, co tutaj wymieniłem, odbyły się wybory, gmina te wybory zaakceptowała, natomiast mieszkańcy te wybory zakwestionowali. W pierwszej rundzie Sąd Rejonowy to nie uwzględnił wniosku. Mieszkańców. Natomiast dopiero Sąd Okręgowy uwzględnił wniosek mieszkańców, a wniosek konkretnie dotyczył. No prawie takiego samego zapisu, co my tutaj mamy i przeczytam orzeczenie tego sądu, co też wskazuje na to, że chyba też mały błąd popełniliśmy, jeśli chodzi o zapis, kto może głosować, kto nie uważam, że powinniśmy to bardziej sprecyzować. Następnym razem, a dlaczego następnym razem? To też za chwilę powiem. Momencik jest tutaj. Wg art. 25 kodeksu cywilnego miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu, tym samym nie może być uznana za osobę uprawnioną do głosu, do udziału w zebraniu wiejskim osoba, która ma zameldowanie na terenie sołectwa, ale faktycznie przebywa w innym miejscu poza terenem tego sołectwa. A więc tutaj mamy chyba taką prawną trochę nieścisłość w naszym statucie sołeckim, ale proszę państwa sugeruje, żeby ten status mimo wszystko przegłosować. A to dlatego, że my i tak wrócimy nie w najbliższym czasie do ponownych korekt, jeśli chodzi o

statuty sołeckie i o statuty gminne. Mianowicie tutaj też postaram się przeczytać. Już od 20 2 1 roku w Sejmie jest procedowany nowy statut nowa uchwała o sołectwie za sprawą Polski 2 0 50 ten staj już odbyło się odbyły się czytania. Jest już też opinia Rzecznika Praw Obywatelskich. 5 sierpnia zostały wszystkie procedury zamknięte, jeśli chodzi o sprawy legislacyjne, teraz została tylko opinia związku gmin polskich. I tak właściwie można też procedować już uchwałę i w tej uchwale będzie parę dosyć istotnych zmian, które będą nam nakazywały zmianę kolejnej kolejnego statutu sołeckiego, a mało tego, oprócz tego jeszcze zmiany w statutach gminnych, gdyż wchodzi tam sprawy majątkowe, a te istotne zmiany, które mają wejść. Aczkolwiek nie wiem, czy wejdą. To momencik, bo tu mam trochę dużo tych papierów. I teraz tak. Proszę państwa projekt zakłada wprowadzenie obowiązkowych diet oraz ubezpieczenia OC nnw dla sołtysów, możliwość powoływania młodzieżowych rad jednostek pomocniczych, co pozwoli na większą aktywizację młodzieży wiejskiej. Tu kolega może się wykazać. W przyszłości.

Lepsza współpraca sołtysów z władzami gmin, m. in. Poprzez obowiązek informowania ich o posiedzeniach komisji oraz możliwości tworzenia konwentu sołtysów, czyli jak n p. będzie komisja do spraw rolnictwa omawiała jakąś powiedzmy działkę w Wetlinie. Sołtys wg nowej uchwały powinien ustawy będzie powiadamiany o takiej działaniu takiej komisji i ma prawo przyjść na taką komisję i uczestniczyć w tej komisji.

Upoważnienia sołtysów do zawierania umów dotyczących mienia komunalnego, jak n p. wynajmu świetlic, ale też jednocześnie uproszczona procedura składania wniosków o Fundusz sołecki. I to byłoby istotne z istotnych rzeczy. Tyle i w tym momencie tam, gdzie jest mowa o tym funduszu, o mieniu komunalnym, no przez to, że tam będą w grę, wchodzić będzie można mienie komunalne przekazywać sołectwo będzie też wtedy zmiana w ustawie, tak w ustawie o statutach gminnych. Szanowni Państwo, moja sugestia, zaakceptujmy ten statut wszystkich sołectw, a my jako komisja i tak prawdopodobnie po uchwaleniu tych nowych zmian przez Sejm, wrócimy do ponownego tematu i będziemy to jeszcze raz zmieniać, a jednocześnie sprecyzujemy bardziej ten punkt związany, kto ma prawo głosować, a kto nie. Tyle z mojej strony. Dziękuję

Przewodniczący RG:

Dziękuję, bardzo jeszcze oddam głos pani Ewelinie Płatosz, pracownikowi Urzędu Gminy w Cisnej, bardzo proszę.

Ewelina Skowron-Platosz:

Szanowni Państwo, Radni, tutaj pan zastępca przewodniczącego szczegółowo państwu już opowiedział, na czym polegają zmiany. Zmiana jest wynikiem dostosowania po prostu tych statutów do obowiązujących przepisów. Ja dodam tylko, że zgodnie z przepisami o ustawie o s. g. Przeprowadzone konsultacje społeczne stanowią niezbędny etap do poprzedzające podjęcie przez Radę Gminy uchwał w sprawie uchwalenia statutów i tak ogłoszenie o konsultacjach społecznych wójt gminy Cisna zamieścił 3 1 października 20 2 5 roku na stronie Urzędu Gminy, w Biuletynie Informacji Publicznej, na Facebooku Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. Konsultacje odbyły się w terminie od 3 listopada do 17 listopada, włącznie w formie formularza ankiety. Celem konsultacji było zebranie opinii i uwag mieszkańców sołectw dotyczących treści projektów statutów, w szczególności w zakresie proponowanych rozwiązań organizacyjnych oraz zasad funkcjonowania organów sołectwa, treści projektów uchwał zostały podana do publicznej wiadomości poprzez udostępnienie w siedzibie Urzędu Gminy Cisna, na

stronie internetowej gminy oraz Biuletynie Informacji Publicznej urzędu w zakładce Konsultacje społeczne, wyniki konsultacji. Zgodnie z protokołem z ustalenia wyników konsultacji liczba mieszkańców biorących udział w konsultacjach wyniosła 15 osób na 1 1 7 4 uprawnionych mieszkańców.

Każda z tych osób była za proponowaną treścią projektów statutów sołectw, z przeprowadzonych ankiet nie zgłoszono uwag. Biorąc pod uwagę, powyższe podjęcie niniejszych uchwał jest uzasadnione.

Przewodniczący RG:

Dziękuję, bardzo Szanowni Państwo, tych statutów sołectw mamy projektów uchwał raz 2 3 4 5 6 7. Dotyczą one statutów sołectw Cisna, Kalnica, Przysłop, Smerek, Strzebowiska, Wetlina, Żubracze. Czy są jakieś uwagi co do tutaj przedstawionych? Pan Radny Andrzej Chmura? Bardzo proszę, bardzo proszę do mikrofonu.

Andrzej Chmura:

Mam takie jedno pytanie, bo nie wiem, czy dobrze zrozumiałem. Czy teraz przy każdej sprzedaży bądź dzierżawy nieruchomości? Nie wiem. Decydujący głos będzie miała rada sołecka czy tylko opiniotwórczy?

Przewodniczący RG:

Pan zastępca przewodniczącego. Bardzo proszę.

Aleksy Wójcik:

To, co wspomniałem, to na razie są tylko projekt nowej ustawy o sołectwach wprowadzone do Sejmu. Chciałem zwrócić uwagę, że nawet komisje, które działają przy Radzie Gminy, mają, tylko są opiniotwórcze, są opiniotwórcze, natomiast ich opinie są tylko brane pod uwagę. To tak samo tu się nic nie zmieni. W tym przypadku i sołtys będzie właśnie na tych prawdopodobnie na tych samych zasadach. W tej komisji mogli zabrać głos jako głos opiniotwórczy. Natomiast czy tam będzie w jakiś sposób głosował w tej komisji? Przyznam się, że nie wiem, bo nie znam tak szczegółowo wykonawczych przepisów w tym projekcie, natomiast jeszcze tylko dodam, że związek gmin polskich negatywnie zaopiniował ten projekt ustawy sołeckiej m. in. Właśnie z tego względu, że w tym momencie no po prostu wytknięto, że sołtys w tym momencie jest już właściwie na tych samych warunkach co radny. Tam było jeszcze parę innych drobnych uwag, ale tam była taka istotna, że właściwie tworzy się jakby czwarty szczebel samorządu.

Ta ustawa jeszcze nie przeszła. Ma być podobno na dniach głosowana, ale wcześniej jeszcze mają być uwzględnione właśnie poprawki tak związku miast polskich, jak i w związku gmin polskich.

Przewodniczący RG:

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś tutaj pytania? Uwagi? Pan Radny Bogusław Bajorek bardzo proszę

Bogusław Bajorek:

Komisja i sołtys, jak tutaj zastępca mówił, tylko opiniują i tak decydujący głos później będzie

podczas głosowania na sesji przez radnych.

Przewodniczący RG:

Tak, oczywiście, no to jest tak, tak, Czy są jeszcze jakieś pytania? Szanowni Państwo, w takim razie poddaję pod głosowanie. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Cisna. Zgodnie z przedstawionymi tutaj wszystkimi informacjami. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo. Na 14 głosujących radnych 14 oddało głos za w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Cisna został przyjęty. Przechodzimy teraz poddaję pod głosowanie, bo nie będziemy już tutaj się zatrzymywać. Wszystkie te statuty sołectw są tożsame, różnią się tylko powierzchniami gmin, nazwami Boże, powierzchniami sołectw, obszarem, nazwą, ale one są wszystkie takie same. Dlatego po kolei będziemy tutaj dalej przechodzić do kolejnych projektów uchwał. Szanowni Państwo, przechodzimy do projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Kalnica. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Kalnica. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Na 14 głosujących radnych 14 oddało głos za w związku z powyższym projekt został przyjęty.

Przechodzimy do kolejnego projektu. Jest to projekt w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Przysłup są tożsame z poprzednimi. Tutaj także poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Przysłup. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Na 14 głosujących radnych 14 oddało głos za w związku z powyższym projekt został przyjęty. Następnie. Teraz tak poddaję pod głosowanie projekt w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Smerek. Kto z Państwa Radnych za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo na 14 głosujących radnych 14 oddało głos za w związku z powyższym projekt został przyjęty. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Strzebowiska. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu na 14 głosujących radnych 14 za. W związku z powyższym projekt został przyjęty. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Wetlina. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo. Na 14 głosujących radnych 14 oddało głos za w związku z powyższym projekt został przyjęty i poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Żubracze. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Na 14 głosujących radnych 14 oddało głos za w związku z powyższym projekt został przyjęty. Tym samym, Szanowni Państwo, uchwaliliśmy statuty wszystkich sołectw naszej gminy. Dziękuję bardzo. Przechodzimy Szanowni Państwo do kolejnego projektu uchwały. Jest to projekt uchwały w sprawie powierzenia Bieszczadzkiemu Związkowi Komunikacyjnemu prowadzenia zadania publicznego polegającego na zapewnieniu bezpłatnego transportu dzieci do szkół i przedszkoli na terenie gminy Cisna w 2026 roku zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2016 roku prawo oświatowe na terenie gminy Cisna. I tutaj bardzo proszę o zrecenzowanie tego projektu pana Tomasza Lasyka, sekretarza gminy.

Tomasz Lasyk:

Szanowni Państwo gmina, zadaniem własnym gminy jest zapewnienie bezpłatnego transportu

dzieci do przepraszam, szkół i przedszkoli na terenie gminy. Gmina Cisna jest członkiem Bieszczadzkiego związku komunikacyjnego, który to związek jest odpowiedzialny za transport publiczny. I co roku procedujemy taki projekt uchwały, bo mając jednostkę do tego powołaną, cedujemy to zadanie na tą jednostkę, a żeby to zrobić, potrzebna jest uchwała Rady Gminy Cisna, dziękuję, bardzo.

Przewodniczący RG:

Dziękuję, bardzo Szanowni Państwo. Do uchwały dostali państwo projekt porozumienia w sprawie powierzenia bieszczadzkiemu związkowi bieszczadzkiemu związkowi komunikacyjnemu zadania polegającego na zapewnieniu bezpłatnego transportu dzieci do szkół w przyszłym roku. I ja tutaj tylko sobie pozwolę. Przeczytać §. 3 pkt 2 kwota składki, o której mowa w ust. 1 wynosi 2 5 6 zł 8 8 gr miesięcznie od 1 dziecka i obejmuje ona koszty przewozu na dzień zawarcia porozumienia. Liczba dzieci objętych przewozem wynosi 10 9. Łączna kwota składki na przyszły rok wyniesie 280 000 zł tyle będzie kosztował dowóz dzieci do szkół. Czy są jakieś pytania co do tego projektu uchwały? Nie widzę. Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie. Projekt uchwały Rady Gminy Cisna w sprawie powierzenia Bieszczadzkiemu Związkowi Komunikacyjnemu prowadzenie zadania publicznego polegającego na zapewnieniu bezpłatnego transportu dzieci do szkół i przedszkoli na terenie gminy Cisna w 20 2 6 roku zgodnie z przedstawionymi informacjami. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Na 14 głosujących radnych 14 oddało głos za, w związku z powyższym projekt uchwały został przyjęty, przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. Jest to projekt uchwały w sprawie wystąpienia gminy Cisna ze związku Bieszczadzskich Gmin Pogranicza. I tutaj również proszę o recenzję pana sekretarza gminy.

Tomasz Lasyk:

Szanowni Państwo, tak żeby zobrazować sytuację. 30 grudnia 20 2 2 roku gmina Cisna podjęła uchwałę o utworzeniu związku powiatów i gmin pogranicza z innymi gminami, powiatami. Nie pamiętam teraz wszystkich nazw to do, ale to jest niemalże cały powiat leski, bieszczadzki, sanocki, czyli został założony związek powiatów, gmin i pogranicza, ale istniał też związek bieszczadzskich gmin i pogranicza, który teraz stał się zbędny. Bo mamy nowy związek, więc władze tegoż to związku rozpoczęły procedurę likwidacyjną, a żeby zakończyć tą procedurę likwidacyjną potrzebna jest z każdej rady uchwała. Dziękuję.

Przewodniczący RG:

Dziękuję bardzo czy są jakieś uwagi co do tego projektu? Pytania? nie widzę. Szanowni Państwo, Radni poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wystąpienia gminy Cisna ze związku bieszczadzskich gmin pogranicza. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez pana sekretarza, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Na 14 głosujących radnych, 14 oddało głos za w związku z powyższym projekt został przyjęty, a Rada Gminy Cisna występuje ze związku. A nie rada, a gmina Cisna występuje ze związku bieszczadzskich gmin pogranicza. Przechodzimy do kolejnego projektu. Jest to projekt w sprawie uchwalenia programu projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy gminy Cisna z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nad 20 2 6 rok kto to będzie

recenzował? Pan Tomasz Lasyk sekretarz gminy? Bardzo proszę.

Tomasz Lasyk:

Szanowni Państwo powyższe, projekt uchwały już był procedowany przez państwa, tylko tam wystąpił błąd formalny i nadzór prawny nam uchylił program i uchwałę rady. W związku z powyższym program został poprawiony. Jest to wymóg ustawowy, ale nie tylko patrzymy tutaj z punktu widzenia wymogu ustawowego, ale też gmina chce i zamierza współpracować z organizacjami pozarządowymi. Na ten cel. w programie zostało zabezpieczone na razie skromnie 10 000 zł, ale od czegoś trzeba wejść i tą współpracę rozpocząć. Dziękuję, bardzo.

Przewodniczący RG:

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi co do tego co do programu współpracy gminy Cisna z organizacjami pozarządowymi. Nie widzę żadnych pytań. Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy gminy Cisna z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok zgodnie z treścią, która została tutaj przedstawiona i która była przedstawiona Państwu, Radnym tego programu, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo na 14 głosujących radnych 14 oddało głos za w związku z powyższym projekt został przyjęty.

Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 7 / 54 / 2024 Rady Gminy Cisna z 18 października 2024 roku w sprawie dotacji dla stowarzyszenia Towarzystwo Karpackie na dofinansowanie robót związanych z zahamowaniem destrukcji oraz zabezpieczeniem utrwaleniem substancji materialnej zabytkowej grekokatolickiej cerkwi w Łopience, wpisanej do rejestru zabytków. I tutaj proszę panią skarbnik Grażynę Łacką o zrecenzowanie tego projektu.

Grażyna Łacka:

Szanowni Państwo. W październiku poprzedniego roku została udzielona dotacja dla Towarzystwa Karpackiego w tym roku. Miesiąc temu Towarzystwo zwróciło się z wnioskiem o przeniesienie części kwoty udzielonej dotacji na rok 2026. Chodzi dokładnie o kwotę 3 185 577 zł. 30 gr. Są to w całości środki z rządowego programu ochrony zabytków, żeby móc podpisać nową umowę z towarzystwem i przenieść kwotę na przyszły rok, niezbędna jest zgoda Rady Gminy w postaci podjęcia przedmiotowej uchwały. Dziękuję, bardzo.

Przewodniczący RG:

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania? Odnosnie tego projektu? Nie widzę, poddaję pod głosowanie. Projekt uchwały Rady Gminy Cisna w sprawie zmiany uchwały nr 754 / 2024 z 18 października 2024 roku w sprawie dotacji dla stowarzyszenia Towarzystwo Karpackie na dofinansowanie robót związanych z pracami przy cerkwi w Łopience. Zgodnie z informacjami przekazanymi tutaj przez panią skarbnik, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo na 14 głosujących radnych 14 oddało głos za w związku z powyższym projekt został przyjęty. Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

oraz ustalenia wysokości stawki opłaty za pojemnik. I tutaj głos oddaję panu Grzegorzowi Chmurze, pracownikowi Urzędu Gminy. Bardzo proszę.

Grzegorz Chmura:

Szanowni Państwo Radni, przedstawione stawki za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych wynikają z propozycji państwa, czyli radnych gminy Cisna, aby nadmiernie nie podnosić opłat i propozycją wzrostu opłat o wskaźnik inflacji. Mieliśmy tu od państwa 8 radnych, że tak powiem, informacje, jak te stawki powinny się kształtować na podstawie tych 8 danych? Stawki uśredniono i zostały na zaokrąglone do dziesiąt groszy. I tak wzrost dla mieszkańców będzie wynosił około 3,13 %, czyli o złotówkę z 32 na 33 zł dla nieruchomości niezamieszkałych i firm i wzrost o 5,75 % z 34,80 na 36,82 zł. Tylko powiedzieć, że z danych tu księgowych i propozycji wychodzących tu z gospodarki Komunalnej te opłaty prawdopodobnie nie zbilansują odpadów komunalnych w przyszłym roku. Ale to, że tak powiem, będziemy już na bieżąco monitorować już od pierwszego kwartału następnego roku. I stosowne, że tak powiem, działania podejmować.

Na razie propozycja uchwał jest taka, jak państwo zaproponowaliście. Dziękuję.

Przewodniczący RG:

Dziękuję, bardzo, Szanowni Państwo, w tym projekcie, to jest projekt ten, na którym teraz rozmawiamy. Dotyczy on nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. W zależności od wielkości pojemników, jeśli odpady są, a powstają odpady i tutaj w § 1 tego projektu mamy, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny, to za pojemnik tudzież worek o pojemności 120 l będzie opłata 36,80 zł. Gdzie do tej pory była kwota 34,80, to jest 2 zł różnicy na pojemniku za pojemnik o pojemności 240 l 73,60 za pojemnik o pojemności 1100 l wysokości 337,34.

W przypadku nieselektywnej, nieselektywnej odbiórki odpadów, czyli jeżeli one są nie nie segregowane, to opłata wyniesie za pojemnik lub worek o pojemności 120 l 147 zł 20 gr 240 l - 294,40 i 1100 l – 1349,36. Tak jak już mówiłem i podkreślam, to ta uchwała. Ten projekt uchwały dotyczy nieruchomości niezamieszkałych, czyli tak naprawdę dotyczy przedsiębiorców. Jest to podwyżka rzędu 5,75 %. No nie ukrywam, że tutaj propozycja, propozycja z gminy była zdecydowanie wyższa. No, ale tutaj te propozycje przedstawione przez radnych i w wyniku dyskusji zakończyło się to tą propozycją. Tej właśnie podwyżki takich właśnie kwot. Czy są jakieś tutaj pytania, uwagi co do tego projektu.

Grzegorz Chmura:

Tylko chciałem dodać. Stawka bazową stawką jest stawka za pojemnik są 120 l w wysokości 36,80. Każda następna jest wielokrotnością tego, tak.

Przewodniczący RG:

Tak, oczywiście tak.

Grzegorz Chmura:

A te stawki w § 1 pkt 2 są to stawki wynikające z nieprzestrzegania, że tak powiem zasad segregacji i możliwością nałożenia na nieruchomości podwyższonej stawki za to, że nie jest

segregowane, które to wynika z kontroli przeprowadzonej.

Przewodniczący RG:

Rozumiem, czyli te wysokie stawki, które przeczytałem. Jeżeli one nie są odbierane selektywnie, nie są segregowane, to znaczy, że jeżeli w wyniku kontroli okaże się, że któreś z przedsiębiorców nie wypełnia tego obowiązku? No to wtedy te jakby karne stawki będą w tej wysokości. Którą przedstawiłem? Czy są jakieś tutaj, Szanowni Państwo uwagi? Pan Radny Jan Koza, bardzo proszę.

Jan Koza:

Myślę, że temat gospodarki śmieciami w gminie jest bardzo trudny. My też początkowo dostawaliśmy propozycję, żeby się śmieci zbilansowały procentowo 18 % musielibyśmy podnieść dla przedsiębiorców, aby no zbilansować się, jak wszyscy wiemy, na śmieciami nie możemy ani zarabiać, oni też do nich dokładać, więc no na pewno coś w tym wszystkim nie działa. Mam tutaj od strony wójta obietnice, że no, będą wzmożone kontrole i jakoś wszyscy spróbujemy troszkę to wyprostować. Też rozmawiałem z Kubą, który z przewodniczącym komisji rewizyjnej i myślę, że niedługo się też jako komisja rewizyjna przyjrzymy się temu tematowi, żeby no spróbować jakoś rozwiązać ten problem. No bo też nie możemy co roku dokładać my jako rada, jak to zostanie za chwilę przegłosowane, bierzemy też na siebie trochę odpowiedzialność. No bo tych 100 000 nadal brakuje, a nie podnosimy tego za bardzo no bo też nie chcemy i naszych przedsiębiorców, i mieszkańców, no dociskać jeszcze bardziej, bo wszyscy wiemy, jak wygląda obecnie. Dlatego no myślę, że zostanie za chwilę przegłosowane i to jest taka podwyżka symboliczna. Nie dlatego chciałem to jakby dopowiedzieć, aby wszyscy mieszkańcy też zrozumieli naszą sytuację, żeby za chwilę nie było znowu, że zaś Rada Gminy podniosła tylko i dźwigają wszystko. Dziękuję. Bardzo.

Przewodniczący RG:

Dziękuję, bardzo tak gwoli wyjaśnienia. To już padło dzisiaj i tutaj już pan Andrzej mówił o tym pan Boże, pan Grzegorz, przepraszam bardzo, pan Grzegorz o tym mówił, ja to jeszcze raz podkreślę. Żeby śmieci się zbilansowały w projekcie jakiś obliczeń na przyszły rok stawka musiałaby ulec podwyższeniu o 18 %. My wyszliśmy tutaj z założenia, że jest ono niedopuszczalne, może nie że niedopuszczalne, ale że byłoby to zbyt duże obciążenie dla naszych przedsiębiorców i mieszkańców, dlatego propozycja jest taka, żeby ta stawka była podniesiona. Tak, mówiłem o 2 zł na worku, czyli to daje 5,75 %. To tak gwoli wyjaśnienia jeszcze i uszczegółowienia, żeby każdy o tym wiedział. Czy ktoś jeszcze chciałby z państwa zabrać głos na temat tego projektu? Uchwały?

Nie widzę. Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie projekt uchwały Rady Gminy Cisna w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki opłaty za pojemnik, gdzie w § 1 będziemy mieli wpisane i to jest gdzie w § 1 będzie. Zapis ustala się na terenie gminy Cisna stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne w zależności od wielkości pojemników i tutaj, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny, czyli prawidłowo. Pojemnik 120 litrowy 36,80. No i analogicznie 240 l 73,60 1100 337,34. Jeżeli ustala się podwyższoną stawkę opłaty, jeżeli odpady

nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny za pojemnik o pojemności 120 l 147,20 za pojemnik o pojemności 240 l 247,40 i 1100 l 1349,36. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały zgodnie z przedstawionymi przeze mnie i przez pracownika tutaj informacjami tak poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo, Szanowni Państwo. Na 14 głosujących radnych 14 oddało głos za, w związku z powyższym projekt został przyjęty. Dziękuję, bardzo przechodzimy do projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych gminy nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. I tu tutaj bardzo proszę o recenzję panią skarbnik, panią Grażynę Łacką, bardzo proszę.

Grażyna Łacka

Szanowni Państwo, tak jak to zostało przed chwilą powiedziane. System gospodarowania odpadami komunalnymi musi się w gminie w danym roku bilansować, to znaczy dochody pochodzące środki pochodzące z opłaty za gospodarowanie powinny pokrywać koszty funkcjonowania tego systemu. Ten system to jest nie tylko firma zbierająca odpady, czyli usługi transportu, to są wszystkie pozostałe koszty, czyli koszty zatrudnionych pracowników, koszty administracyjne, obsługi programu, wydruku naklejek. I tutaj też wchodzi nawet edukacja ekologiczna mieszkańców i uczniów szkoły. U nas te wszystkie koszty poboczne są już zredukowane do minimum. Mimo wszystko środki pochodzące, to są też koszty utrzymania PSZOK w Wetlinie. To jest bardzo istotne. I pracowników, którzy obsługują też PSZOK u nas mimo wszystko koszty z tej opłaty nie wystarczają w tym roku na pokrycie kosztów wywozu, kosztów wynagrodzeń.

Tak brakująca kwota to będzie około 100 000 zł. Jeszcze nie jest dokładnie znana, ponieważ to jeszcze cały czas funkcjonujemy. W związku z tym niezbędne jest podjęcie takiej uchwały po to, żebyśmy mogli dołożyć ewentualne brakujące środki z dochodów własnych gminy Cisna m. in. Z opłaty miejscowej, podatków po prostu z naszych innych dochodów nie pochodzących z opłaty za gospodarowanie odpadami. Dziękuję.

Przewodniczący RG:

Dziękuję bardzo. Zgodnie z tym projektem, który został tutaj przedstawiony Państwu, Radnym w § 1 jest zapis w związku z tym, że środki pochodzące z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi są niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu odpadami komunalnymi postanawia się o pokryciu w 2025 roku części tych kosztów z dochodów własnych gminy Cisna nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Tak, widać nie jest tutaj wyszczególnione, niemniej jednak no to jest takie zadanie, że jakby gmina ma znaleźć pieniądze, żeby to, żeby to pokryć, nie jest zgodne z tym, jak to powinno być. Szanowni Państwo, ale no takie mamy realia. Czy są jakieś pytania co do tego projektu uchwały?

Nie widzę. Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych gminy nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zgodnie z

przedstawionymi informacjami, Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Na 14 głosujących radnych 13 oddało głos za i 1 głos wstrzymujący się. W związku z powyższym projekt został przyjęty. Dziękuję, bardzo przechodzimy do kolejnego projektu. Jest to projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego przekraczającego rok budżetowy 2025 na udzielenie dotacji celowej na realizację zadania pod nazwą zahamowanie destrukcji oraz zabezpieczenie substancji materialnej zabytkowej grekokatolickiej cerkwi pod wezwaniem świętej Paraskewii w Łopience. I tutaj również oddaje głos pani skarbnik. Bardzo proszę.

Grażyna Łacka:

Szanowni Państwo, ta uchwała jest konsekwencją podejmowanej uchwały. W pkt 12. Tamta uchwała dotyczyła możliwości udzielenia dotacji. Ta uchwała umożliwia podpisanie już umowy z towarzystwem Karpackim w roku 20 2 6, czyli przekracza ono budżet roku 20 2 5, będzie to kwota 318 557 zł 30 gr w całości finansowana z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, ponieważ wkład własny gminy Cisna został już wypłacony Towarzystwu w roku bieżącym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RG:

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania co do tego projektu? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego przekraczającego rok budżetowy 2025 na realizację zadania pod nazwą zahamowanie destrukcji oraz zabezpieczenie utrwalenie substancji materialnej cerkwi w Łopience. Zgodnie z przedstawionymi tutaj informacjami przez panią skarbnik, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Na 14 głosujących radnych 14 oddało głos za w związku z powyższym projekt został przyjęty. Takie wrażenie, że łatwiej się wydaje i obraduje nad nie swoimi pieniędzmi niż nad naszymi? No tak, to jest. Szanowni Państwo, Radni przechodzimy w takim razie do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego przekraczającego rok budżetowy 2025 z przeznaczeniem na realizację zadania. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Wetlina. I tutaj również oddaje głos pani skarbnik. Bardzo proszę.

Grażyna Łacka:

Szanowni Państwo. W przypadku tej inwestycji wykonawca w listopadzie tego roku przesłał do nas pismo, że w roku bieżącym to zadanie nie będzie fakturowane, w ogóle nie będzie żadnych faktur wystawianych, ono jest w trakcie realizacji, to jest w formule zaprojektuj i wybuduj. Do końca grudnia był czas przygotowania projektu. Z tego, co wiem, są jakieś delikatne opóźnienia. Więc prawdopodobnie ten drugi etap będzie zakończony początkiem przyszłego roku, w związku z czym to zadanie było w WPF ie w tym momencie tutaj w kolejnych uchwałach jest ono usunięte z przedsięwzięć z WPF w związku z tym, że ono już będzie jednoroczne, a nie dwuletnie, niezbędne jest zaciągnięcie zobowiązania. I jest to kwota 8 3 2 8 400 zł, z czego 8 2 30 000 to jest koszt samej rozbudowy oczyszczalni. Pozostała kwota to jest nadzór nad tą inwestycją i to zobowiązanie zostanie sfinansowane w 2026 roku w kwocie 7 600 000 mamy promesę z rządowego funduszu Polski ład, w kwocie 433 570 zł 54 gr są to środki, które pozostają na wyodrębnionym rachunku bankowym RFIL i zostają one przy projekcie budżetu zostały wprowadzone już jako przychody z niewykorzystanych środków na rok następny i kwota

294 829 zł i 46 zł jest zabezpieczona w projekcie przyszłorocznego budżetu z dochodów własnych gminy Cisna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RG:

Dziękuję bardzo czy są jakieś pytania co do tego projektu uchwały? Nie widzę. Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie projekt uchwały Rady Gminy Cisna w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego przekraczającego rok budżetowy 2025 z przeznaczeniem na realizację zadania rozbudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Wetlina. Zgodnie z informacjami przekazanymi tutaj przez panią skarbnik, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję. Na 14 głosujących radnych 14 oddało głos, za w związku z powyższym projekt został przyjęty. Kolejny projekt uchwały. Jest to projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy w 2025 roku. I tutaj również proszę o recenzję panią skarbnik.

Grażyna Łacka:

Szanowni Państwo, w § 1 zmniejsza się dochody budżetu gminy w roku 2025 o kwotę 1 775 57 zł 30 gr, z tego dochody bieżące są zwiększane na kwotę 1 41 000 i są to wpływy z opłaty miejscowej, które już w chwili obecnej, są wyższe od planowanych o 80 000 i wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych, które również już w tym momencie są wyższe od zakładanych o 61 000 zł.

Dochody majątkowe zmniejsza się o kwotę 3 185 557 zł 30 gr i jest to dofinansowanie na dla Towarzystwa Karpackiego z rządowego programu odbudowy zabytków, które jest przeniesione do projektu na rok następny.

W § 2 zmniejsza się wydatki budżetu gminy o kwotę 1 258 140 zł 22 gr zgodnie z tabelą nr 2. Z tego wydatki bieżące zmniejsza się o 100 000 zł, a wydatki majątkowe o 1 158 140 zł 22 gr. Deficyt gminy Cisna po zmianach wynosi 2 029 564 zł 61 gr i zostanie on pokryty. Tutaj omówię te pozycje dokładnie przy omawianiu tabeli. Co zmienia w stosunku do uchwały budżetowej obowiązującej w tym momencie w § 4 są określone przychody, które wynoszą po zmianach 2 519 564 zł. 61 gr.

I te zmiany również omówię w dalszej części. W § 5 dokonuje się zmian planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy Cisna w 2025 roku. W § 6 dokonuje się zmian planu wydatków na realizację Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programu przeciwdziałania narkomanii. I w § 7 w uchwale budżetowej nr 11 / 78 / 2025 Rady Gminy Cisna z dnia 17 stycznia 2025 roku otrzymuje on brzmienie „Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 990 000 zł, w tym na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu 500 000 zł i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w kwocie 490 000. I teraz omówię bardziej szczegółowo. Te zmiany jeżeli chodzi o dochody, to myślę, że tutaj już nie trzeba nic więcej dodawać. I teraz tabela wydatków w rozdziale infrastruktura wodociągowa wsi. Jest to dostosowanie wyłącznie tutaj, jak państwo widzą, tylko klasyfikacji budżetowej, czyli ostatnia cyfra paragrafu klasyfikacji, zmieniona z zera na 9 w rozdziale infrastruktura sanitarna wsi. Są zmniejszone wydatki o kwotę tej inwestycji oczyszczalnia ścieków w miejscowości Wetlina. Są one zdjęte z wydatków i tak jak wspominałam wcześniej są przeniesione już do projektu przyszłorocznego. W dziale transport i

łączość jest zmniejszenie na wydatkach inwestycyjnych na kwotę 8 7 000. W dziale gospodarka mieszkaniowa jest również zmniejszenie z wykupów gruntów, ponieważ już w tym momencie wiadomo, że, że żadne nowe grunty nie będą kupione na kwotę 1 15 2 5 2 zł 3 gr. W dziale bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Tutaj m. in. To zmniejszenie z dróg jest przeniesione na ten plac manewrowy przy OSP Cisna w celu zapłacenia faktury. Początkowo to było planowane jako inwestycja drogowa, ale jednak to jest inwestycja typowo w OSP. W dziale obsługa długu publicznego jest zmniejszenie odsetek od zaciągniętych kredytów, pożyczek w stosunku do planowanych o 100 000 zł. W dziale ochrona zdrowia, przeciwdziałanie w rozdziale przeciwdziałania alkoholizmowi jest przesunięcie 20 000 zł jest przeniesione na dotację podmiotową z budżetu dla samorządowej instytucji kultury, są natomiast zmniejszone usługi pozostałe na tę samą kwotę. I w dziale kultura i ochrona dziedzictwa Narodowego jest zmniejszenie dotacji dla Towarzystwa Karpackiego, jeżeli chodzi o przychody i rozchody dokonane zmiany najistotniejsze jest taka, że w tym momencie jest zmniejszenie budżetu o kredyt, który był planowany do zaciągnięcia na kwotę 1 223 000 zł.

W związku z tym, że część inwestycji, tak jak było już na poprzedniej sesji, na tej i jeszcze wcześniejszej część inwestycji, jest przenoszonych na przyszły rok nie ma konieczności zaciągania kredytu na dzień dzisiejszy. Udało mi się ten to znaczy zbilansować budżet, ściągając ten kredyt z planu. Równocześnie tutaj, tak jak państwo zauważyli, jesteśmy w stanie pomniejszyć odsetki o 100 000 zł, więc uważam, że jest to dobry krok jeżeli chodzi o przychody pozostałe, to jest zmniejszenie środków z RFIL u planowanych. Oczywiście, bo one zostają wykonane, ale z planu jest ściągnięty. Środki z RFILu zbilansowane jest to wolnymi środkami. Jeżeli chodzi o dotacje, to kierownik GCKiE w Cisnej Pani kierownik zwróciła się z wnioskiem o udzielenie dodatkowej dotacji z programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na działania, które będą realizowane w ramach GCK. Tutaj wójt się przychylił do tej prośby. Jest przesunięcie w ramach tego programu na kwotę 20 000 jest zwiększona kwota Dotacje dla Domu kultury w Cisnej i równocześnie z tego załącznika jest ściągnięta dotacja dla Towarzystwa i ostatnia tabela, czyli te zmiany w planie wydatków. Na Tzw alkoholówkę to jest uszczegółowiona tylko wg klasyfikacji budżetowej ta dotacja. I to wszystko dziękuję.

Przewodniczący RG:

Dziękuję bardzo. Czy są tu jakieś pytania co do tych wyjaśnień? Co do tej recenzji przedstawionej przez panią skarbnik? No ja mam taki swój tutaj jedno, że chyba idziemy w dobrą stronę, bo widzę, że i opłata klimatyczna, tak opłata miejscowa jest duży wzrost niż zakładana ta opłata. Nie musimy brać tego kredytu. Co prawda tam przychodzą na inwestycje na przyszły rok, ale no chyba chyba to wszystko idzie w dobrą stronę, żeby to było jak trzeba, to tylko moje tutaj takie wnioski. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby odnośnie tych tego projektu zabrać głos? Nie widzę. Szanowni Państwo poddaje pod głosowanie. Projekt uchwały Rady Gminy Cisna w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy w 20 2 5 roku zgodnie z informacjami przekazanymi przez panią skarbnik, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo. Na 14 głosujących radnych 14 oddało głos za w związku z powyższym projekt został przyjęty. Przechodzimy do projektu rady uchwały Rady Gminy Cisna w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej gminy Cisna na lata 2 0 2 5 - 2 0 3 5. Spodziewam się, że te zmiany wiążą się z tymi zmianami, które zostały przegłosowane, ale oddaje głos pani skarbnik, bardzo proszę.

Grażyna Łacka:

Dokładnie tak jak pan przewodniczący powiedział, jest to konsekwencja wszystkich wcześniej tutaj omawianych przeze mnie uchwał. Najistotniejsze zmiany, które są wprowadzone tutaj w wieloletniej prognozie finansowej, to jest zmniejszenie planowanej kwoty długu plus ściągnięcie, jak gdyby tego kredytu z planowanych zobowiązań, czyli łącznie kwota długu planowana na ten rok, jest zmniejszona o 1 2 2 3 000 zł, są również zmniejszone rozchody, czyli spłaty tego kredytu. W latach 2 0 3 3 - 2 0 3 5 zostaje nam do zaciągnięcia. Mam nadzieję, że to też nam się uda. Do końca roku jeszcze dopracować kredyt na kwotę 490 000 zł. Poza tym kolejna duża zmiana tutaj to jest w załączniku przedsięwzięć. Jest usunięte przedsięwzięcie rozbudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Wetina. Pozostałe wynikają wyłącznie ze zmian w uchwale budżetowej już omówionych. Dziękuję.

Przewodniczący RG:

Dziękuję bardzo czy są jakieś pytania co do tego projektu uchwały? Nie widzę. Szanowni Państwo, Radni poddaje pod głosowanie projekt uchwały Rady Gminy Cisna w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej gminy Cisna lata 2 0 2 5 - 2 0 3 5. Zgodnie z informacjami przekazanej przez panią skarbnik, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję. Na 14 głosujących radnych 14 oddało głos za w związku z powyższym projekt został przyjęty i Szanowni Państwo, ostatni na dzisiaj projekt uchwały jest to projekt uchwały Rady Gminy Cisna w sprawie zmiany uchwały nr 8 / 6 1 / 2 0 2 4 Rady Gminy w Cisnej z dnia 18 listopada 2024 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym na terenie gminy Cisna.

Oddaje głos panu Grzegorzowi Chmurze. Bardzo proszę.

Grzegorz Chmura:

Szanowni Państwo, tak jak wcześniej powiedziałem przy okazji poprzedniej uchwały dotyczącej nieruchomości niezamieszkałych wg państwa propozycji także została ustalona stawka dla mieszkańców wysokości 33 zł, czyli wzrost 3,13 %, o złotówkę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RG:

Dziękuję, bardzo tak. Jest to wzrost na tej podstawowej naszej tutaj jednostek, czyli na tym worku 120 l czy pojemników 120 l. Jest to wzrost od no, porównując do tego roku jest to wzrost o dokładnie 1 zł za taki worek. Czy są jakieś uwagi? Tutaj, Państwa, Radnych pytania nie widzę. W takim razie Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 8 / 6 1 / 2 0 2 4 Rady Gminy Cisna z 18 listopada poprzedniego roku w sprawie zmiany wyboru w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostującymi odpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym w terenie na terenie gminy Cisna, gdzie w § 2 w § 1 punkt a ustala się stawkę opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za gospodarowanie odpadami komunalnymi

od osoby zamieszkujące, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny w wysokości 33 zł miesięcznie, jeżeli są nie, jeżeli nie jest ten obowiązek wypełniony, czyli w punkcie b ustala się podwyższoną stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny wysokości 1 3 2 zł miesięcznie od osoby zamieszkującej kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję.

Na 14 głosujących radnych 13 oddało głos za i 1 głos wstrzymujący się. W związku z powyższym projekt uchwały został przyjęty. Dziękuję, bardzo, Szanowni Państwo, to wszystkie projekty uchwał, jakie mieliśmy do procedowania. Na dzisiejszej sesji przechodzimy do pkt 5 wolne wnioski. Kto z Państwa, Radnych bądź obecnych tu osób chciałby zabrać głos?

Nie widzę, nie słyszę Szanowni Państwo, a jest mamy tutaj głos pan Bogusław Bajorek no ja tak z takim jakąś taką ze zdziwieniem zaobserwowałem, że pan Bogusław nie chciał zabrać głosu i czekałem na to, czekałem, ale bardzo dobrze. No nie ma Jakuba Wierzbickiego z nami. Więc to bardzo proszę, oddaję panu głos.

Bogusław Bajorek:

A dziękuję Panie Przewodniczący.

Tutaj taka prośba do wszystkich radnych i do komisji, aby dobrze zapoznać się z budżetem na przyszły rok wszyscy otrzymali ten budżet, bo w dniach między ósmym a 12. będziemy musieli się spotkać tutaj z panią skarbnik, omówić to i przygotować opinię. Także wszyscy mają ten budżet na dostali drogą mailową. Tak, przypominam tylko, aby jeszcze raz zapoznać się z nim dobrze i później, gdzieś między ósmym a 12. na pewno się spotkamy, aby zaopiniować. Dziękuję.

Przewodniczący RG:

Dziękuję bardzo, tak. To bardzo ważna uwaga. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos w ramach wolnych wniosków? Nie widzę. Szanowni Państwo, zamykam obrady XXV sesji Rady Gminy Cisna. Dziękuję wszystkim do widzenia.